



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 2-а-1749/09/2670

Головуючий в I інстанції – Блажівська Н.Є.
суддя – доповідач - Кузьменко В.В.

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

4 березня 2010 року колегія суддів Київського апеляційного адміністративного суду в складі головуючого судді Кузьменко В.В., суддів Шведа Е.С. та Мельничука В.П. при секретарі Коротких В.О. розглянувши в відкритому судовому засіданні апеляційні скарги Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське агентство з авторських та суміжних прав» та Всеукраїнського об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав «Оберіг» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 березня 2009 року про відмову в забезпеченні позову у справі за адміністративним позовом Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське агентство з авторських та суміжних прав» та Всеукраїнського об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав «Оберіг» до Міністерства освіти і науки України, треті особи - Міністерство юстиції України, Об'єднання підприємств «Український музичний альянс», Об'єднання підприємств «Українська ліга музичних прав» про скасування наказу, -

ВСТАНОВИЛА:

Позивачі звернулися з позовом про визнання протиправними дії Міністерства освіти і науки України при прийнятті Наказу від 22 грудня 2008 року № 1175 «про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління, які здійснюватимуть збирання і розподіл винагороди (рояліті) за використання опублікованих з комерційною метою фонограм і відеограм і Змін до Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю». Визнання протиправними та скасування вказаних Наказу та Порядку. Та одночасно просили забезпечити позов шляхом зупинення дії вказаного Наказу та заборони вчиняти дії по зміні існуючого порядку визначення Уповноважених організацій колективного управління визначених наказом Міністерства України від 21.05.2003 року № 309 «Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління», зареєстрований у міністерстві юстиції України 04.06.2003 року за № 437/7758.

Ухвалою від 12 березня 2009 року в клопотанні про забезпечення позову було відмовлено з посиланням на відсутність доказів, які б вказували на небезпеку заподіяння шкоди та інше.

Не погодившись з вказаним рішенням, позивачі подали апеляційні скарги, в яких просили скасувати ухвалу суду про відмову в забезпеченні позову та задовольнити їх клопотання.

В засідання апеляційного суду з'явилися представники апелянтів та третіх осіб за виключенням Міністерства юстиції України. Апелянти підтримують свої скарги, пояснюють що на сьогоднішній день їх позов задоволено. Але рішення суду першої інстанції оскаржено і тому продовжують виконуватись спірні Наказ та зміни до названого Порядку, що приводить до порушення прав позивачів фактично при наявності рішення на їх користь.

Представники третіх осіб проти задоволення апеляцій, вважають що нічі права не порушуються.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіривши матеріали справи та доводи апеляційної скарги, заслухавши представників осіб, що явилися, колегія суддів вважає, що скарга підлягає задоволенню, ухвала суду першої інстанції скасувати.

Згідно зі ст. 199 ч.1 п.6 КАС України за наслідками розгляду апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції суд апеляційної інстанції має право скасувати ухвалу суду. Згідно з ст. 202 КАС України суд апеляційної інстанції може скасувати ухвалу суду та постановити нову.

При винесенні спірного рішення, на думку колегії суддів, судом першої інстанції не вірно застосовано процесуальне законодавство, внаслідок чого винесено невірну ухвалу.

Відповідно до ст. 117 КАС України передбачені підстави для забезпечення позову. Законом передбачено, що позов може бути забезпечений за наявності очевидної небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача.

Згідно матеріалів справи, позивачами ставилось питання про зупинення дії наказу Міністерства освіти і науки України від 22.12.2008 року № 1175 «про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління, які здійснюватимуть збирання і розподіл винагороди (рояліті) за використання опублікованих з комерційною метою фонограм і відеограм і Змін до Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю». І за наявності документа, що регулює названі питання, виконання спірного Наказу є підтвердженням очевидності небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача. Так як, на момент винесення спірної ухвали судом першої інстанції, сам спір між сторонами не був вирішений. І не зупинення Наказу від 22.12.2008 року, за наявності спору стосовно його правомірності, приводить до порушення прав сторони, так як тягне можливе зупинення припинення діяльності позивачів по договорам про збір винагороди за публічне виконання.

Викладене у сукупності свідчить про неповне з'ясування судом першої інстанції обставин, що мають значення для справи і підставами для задоволення апеляції.

Керуючись ст. ст. 117, 160, 195, 196, 199, 205, 206, 212, 254 КАС України, -

УХВАЛИЛА:

Апеляційні скарги Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське агентство з авторських та суміжних прав» та Всеукраїнського об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав «Оберіг» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 березня 2009 року по справі за адміністративним позовом Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське агентство з авторських та суміжних прав» та Всеукраїнського об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав «Оберіг» до Міністерства освіти і науки України, треті особи - Міністерство юстиції України, Об'єднання підприємств «Український музичний альянс», Об'єднання підприємств «Українська ліга музичних прав» про скасування наказу - задовольнити.

Ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 березня 2009 року скасувати. Постановити по справі нову ухвалу, якою задовольнити клопотання про забезпечення позову.

Зупинити дію наказу Міністерства освіти і науки України від 22.12.2008 року № 1175 «про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління, які здійснюватимуть збирання і розподіл винагороди (рояліті) за використання опублікованих з комерційною метою фонограм і відеограм і Змін до Порядку обліку організацій колективного управління та здійснення нагляду за їх діяльністю». **З**

3

Заборонити Міністерству освіти і науки України до вирішення питання за позовом Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнське агентство з авторських та суміжних прав» та Всеукраїнського об'єднання суб'єктів авторських і суміжних прав «Оберіг» до Міністерства освіти і науки України, треті особи - Міністерство юстиції України, Об'єднання підприємств «Український музичний альянс», Об'єднання підприємств «Українська ліга музичних прав» про скасування наказу по суті, вчиняти дії по зміні існуючого порядку визначення Уповноважених організацій колективного управління визначених наказом Міністерства України від 21.05.2003 року № 309 «Про затвердження Порядку визначення уповноважених організацій колективного управління», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 04.06.2003 року за № 437/7758.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий: суддя

В.В.Кузьменко.

Судді

Григоренко



Е.С.Швед.

В.П.Мельничук.

Ухвалу в повному обсязі виготовлено 09.03.2010 року.